



**Comune di San Salvatore di Fitalia**  
**Provincia di Messina**

**Deliberazione della Giunta Comunale**

N° 64 del Reg.

Data 21-06-2017

OGGETTO: AVVIO PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO DI SECONDO GRADO IN AUTOTUTELA DELLA DETERMINA DIRIGENZIALE N° 22 DEL 07.08.2012, NONCHE' DEGLI ATTI PRESUPPOSTI E CONSEQUENZIALI. ASSEGNAZIONE RISORSE

L'anno duemiladiciassette il giorno Ventuno del mese Giugno alle ore 09:30 nella sala delle adunanze del Comune suddetto. Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge vennero oggi convocati a seduta i componenti la Giunta Comunale.

All' Appello risultano:

<b>VENTIMIGLIA ROSARIO</b>	<b>SINDACO</b>
<b>MILETI MARIO</b>	<b>ASSESSORE</b>
<b>TROVATO ALESSANDRO CALOGERO</b>	<b>ASSESSORE</b>
<b>LOLLO FRANCESCO VINCENZO</b>	<b>ASSESSORE</b>
<b>CELESTI VERONICA</b>	<b>ASSESSORE</b>

Presente	Assente
X	
X	
X	
X	
X	

Partecipa il Segretario Comunale D.ssa Crimi Maria Gabriella, la quale provvede alla redazione del presente verbale;

Riscontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il Sindaco Ventimiglia Rosario assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: AVVIO PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO DI SECONDO GRADO IN AUTOTUTELA DELLA DETERMINA DIRIGENZIALE N° 22 DEL 07.08.2012, NONCHE' DEGLI ATTI PRESUPPOSTI E CONSEGUENZIALI. ASSEGNAZIONE RISORSE

Premesso che,

1. con delibera di giunta n. 65 del 24.02.2012 veniva attivata la procedura di stabilizzazione a tempo indeterminato dei lavoratori titolari di contratto a tempo determinato, rientranti nel regime transitorio dei lavori socialmente utili, per le cat. a, b e c.;
2. in esecuzione del citato atto di indirizzo politico amministrativo, il Responsabile del settore economico-finanziario, con determinazione n° 22 del 07.08.2012, approvava lo schema di bando per la copertura di posti di cat. C, attraverso una selezione per soli titoli.
3. nella parte motiva della determinazione citata venivano specificati le figure professionali da assumere e, segnatamente, n° 7 istruttori amministrativi, n° 2 istruttori contabili, n° 1 istruttore tecnico e n° 3 istruttori amministrativi - agenti di polizia municipale.
4. il bando, di contro, prevedendo genericamente la copertura di n° 13 posti di categoria C, senza specificare il profilo professionale oggetto di selezione, determinava, per l'effetto, una contraddittorietà con la determinazione dirigenziale n° 22 del 07/08/2012.
5. Successivamente, l'amministrazione provvedeva alla pubblicazione, sulla GURS n. 15 del 31/08/2012 - sezione concorsi - dell'estratto del bando di selezione, nel quale, difformemente rispetto a quanto previsto nel bando integrale, venivano individuate le figure professionali con indicazione, per ciascuna figura, del numero dei posti da ricoprire e, segnatamente:
  - n° 1 istruttore tecnico
  - n° 2 istruttori contabili
  - n° 7 istruttori amministrativi
  - n° 3 istruttori amministrativi - agenti di polizia municipale
6. Sotto altro profilo si rappresenta che, all'art. 4 del bando, veniva riconosciuto, al personale dipendente a tempo determinato del Comune di San Salvatore di Fitalia, un punteggio integrativo pari a 0,5 o 1 punto, per ogni mese di esperienza maturata nel comune medesimo o in altri enti del comparto.
7. Nei termini previsti dal bando sono pervenute n. 2496 domande di partecipazione così suddivise:
  - n° 262 per la copertura di istruttore tecnico
  - n° 271 istruttori contabili
  - n° 1050 istruttori amministrativi
  - n° 522 istruttori amministrativi - agenti di polizia municipale
  - n° 391 senza alcuna indicazione del profilo
8. La commissione, riunitasi nella seduta del 20/03/2013, come si evince dal verbale n° 1, rilevava **l'incoerenza tra il bando integrale pubblicato sul sito dell'ente, che prevede "Concorso pubblico per soli titoli per la copertura di n° 13 posti, part-time, al 66,67% di istruttore, Cat C1, con contratto a tempo indeterminato", e l'avviso, pubblicato nella GURS, nel quale sono indicati "concorsi pubblici per titoli, part-time, a diversi profili professionali, di cui:**
  - n° 1 istruttore tecnico, cat. C1.
  - n° 2 istruttori contabili, cat. C1.
  - n° 7 istruttori amministrativi, cat. C1.
  - n° 3 istruttori amministrativi - agenti di P.M., cat. C1.Tutto ciò premesso, si rileva che:

la non corrispondenza tra il contenuto del bando - approvato mediante la determinazione n° 22 del 07/08/2012 - e il suo estratto - pubblicato sulla GURS concorsi - ha determinato una disparità di trattamento tra coloro i quali hanno acquisito la conoscenza della procedura concorsuale mediante la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune, rispetto a coloro che ne sono venuti a conoscenza dalla pubblicazione dell'estratto, poiché alcuni concorrenti hanno partecipato per la copertura di un profilo professionale individuato, mentre altri hanno partecipato per la copertura indistinta di uno dei tredici posti messi a concorso.

Tale disparità di trattamento, qualora mantenuta, potrebbe determinare uno squilibrio del giudizio valutativo posto che, in un caso si dovrebbe procedere all'elaborazione di una sola graduatoria, indipendentemente dai profili professionali per i quali si concorre, mentre, nell'altra ipotesi, si dovrebbe procedere alla redazione di tante graduatorie quanti sono le figure oggetto di selezione.

Con l'aggravante che, in tale ultima eventualità, i concorrenti che non hanno specificato il profilo professionale per il quale concorrere, dovrebbero essere esclusi.

Il bando stesso appare viziato anche sotto il profilo dell'eccesso di potere per indeterminatezza del suo contenuto, posto che non specifica se si debba procedere alla formulazione di una graduatoria unica, ovvero di tante graduatorie quanti sono i profili professionali.

L'anomalia appena riferita, laddove non corretta, potrebbe falsare il risultato concorsuale, in quanto, in un'ipotesi di graduatoria generica, il punteggio per la copertura del profilo professionale specifico, previsto sia dall'art. 4, nonché dal D.A. del 03/02/1992, non verrebbe riconosciuto, mentre, in caso di più graduatorie, questo sarebbe riconosciuto.

Pertanto, paradossalmente, con gli stessi titoli e la stessa esperienza, lo stesso candidato potrebbe ottenere un punteggio diverso a seconda se si stilasse una graduatoria unica, ovvero più graduatorie.

Nel silenzio del bando, l'esercizio del potere discrezionale nella scelta tra la formazione di una graduatoria unica, ovvero di tante graduatorie quanti sono i profili professionali posti a concorso, si potrebbe facilmente trasformare in arbitrio, sotto il profilo dell'eccesso di potere per ingiustizia manifesta.

In aggiunta alle argomentazioni appena esposte, si rappresenta che con l'art. 4 del bando si determina una evidente disparità di trattamento tra i concorrenti.

#### Quadro storico.

Come detto, la procedura concorsuale di che trattasi è stata attivata 5 anni fa con la pubblicazione del bando e dell'estratto a cui è seguita l'acquisizione delle domande.

Successivamente è stata nominata la commissione che si è riunita solo in data 20.03.2013. a cui per 5 anni non è seguita l'adozione di nessun altro atto endoprocedimentale.

Pertanto, oggi, la posizione dei partecipanti alla procedura, ancora in fase embrionale, rimane ancorata a rango di interesse legittimo e non, invece, di diritto soggettivo.

Non solo, ma su circa 2000 domande pervenute, è stata fatta solo qualche sollecitazione alla conclusione della procedura (ciò a dimostrazione che nessun interesse, in termini di affidamento alla conclusione della procedura, si è ingenerato nei concorrenti).

Tale ultima precisazione viene fatta allo scopo di rappresentare come l'interesse al ripristino della legalità dell'azione amministrativa, che risponde ad una esigenza primaria di ordine, trasparenza ed imparzialità, non contrasta con l'affidamento ingenerato nel privato alla conclusione del procedimento, che si è ormai affievolito per il tempo decorso.

Oggi la posizione giuridica soggettiva in capo ai concorrenti è qualificabile sotto il profilo dell'interesse legittimo e non, invece, del diritto soggettivo (che rappresenta una situazione giuridica consolidata); pertanto, il compito del responsabile del procedimento, chiamato ad assumere un atto di secondo grado, rispetto ad un interesse legittimo, sarà molto più agevole, posto che l'affidamento ingenerato difficilmente sarà prevalente rispetto all'esigenza di ripristino della legalità dell'azione amministrativa.

La misura caducatoria e ripristinatoria della legalità, infatti, rispetto ad una situazione palesemente illegittima, deve evitare solo di sconvolgere situazioni ormai assestate e consolidate, in modo da evitare uno sconvolgimento sul piano economico ed efficientistico.

Nel caso di specie, come detto, la procedura è ancora nella fase embrionale e, pertanto, l'affidamento del privato può essere circoscritto all'interesse alla conclusione di un procedimento, il cui esito è tutt'altro che scontato e che potrebbe essere rimosso in via giurisdizionale, sul ricorso dei controinteressati.

Il rischio giurisdizionale, alla luce dei vizi rappresentati nella parte motiva, appare scontato.

Tra l'altro, occorre precisare che con l'art. 30, comma 6, della L.R. 5/2014, vengono abrogate, a decorrere dall'1 gennaio 2014, le norme recanti misure in favore dei lavoratori

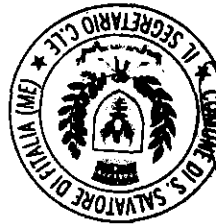
appartenenti al regime transitorio dei lavori socialmente utili, ivi compreso l'art. 2 della L.R. 24/2000, utilizzato per la procedura di che trattasi.

Dato atto che

- gli atti di ritiro possono essere assunti dallo stesso organo che ha adottato il provvedimento di primo grado con le garanzie previste dalla norma sul procedimento e che, pertanto, la determinazione n° 22 del 07/08/2012, deve essere annullata ad opera del responsabile del settore competente.
  - occorre, conseguentemente, l'assegnazione della risorsa pari ad € 300,00 per la pubblicazione dell'avvio del procedimento di annullamento in autotutela della determinazione n° 22 del 07/08/2012, sulla GURS Sicilia, sez. concorsi.
- Tutto ciò premesso,

#### PROPONE

- L'assegnazione della risorsa pari ad € 300,00 per la pubblicazione dell'avvio del procedimento di annullamento in autotutela della determinazione n° 22 del 07/08/2012, sulla GURS Sicilia, sez. concorsi;
- Di prenotare la predetta somma sul capitolo n 10180301 del bilancio autorizzatorio 2017 dando atto del rispetto della previsione di cui all'art. 163 del D. Lgs. 267/2000 stante che la mancata definizione del procedimento potrebbe determinare danno grave e certo all'Ente.



Il Responsabile del 1° Settore  
Responsabile del Procedimento  
Mag. Maria Alfonsa Franchina

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione e soprariportata;

Fatte proprie le considerazioni esposte dal Responsabile del Procedimento che qui si intendono riportate integralmente

Tenuto conto:

- che la determinazione n° 22 del 07/08/2012 è parzialmente attuativa rispetto all'obiettivo assegnato mediante la deliberazione di delibera di giunta n. 65 del 24.02.2012 (di indizione della procedura di stabilizzazione per le cat. A, B e C).
- che, dalla data di assunzione della deliberazione di Giunta Municipale citata, ad oggi, sono sopravvenute alcune modifiche dell'assetto ordinamentale su cui la stessa si fondava, ed in particolare:
  1. Abrogazione della Legge Regionale 24/2010
  2. Entrata in vigore del D.L. 101/2013
  3. Entrata in vigore della Legge Regionale n° 27/2016
- che, oggi, alla luce della modifica normativa sottesa alla procedura di che trattasi, appare opportuno avviare, unitamente al procedimento amministrativo di annullamento della determinazione n° 22 del 07/08/2012, anche quello di revoca parziale della deliberazione di G.M. n. 65, del 24.02.2012 nella parte in cui dispone l'indizione della procedura di stabilizzazione per il personale di Cat. C.

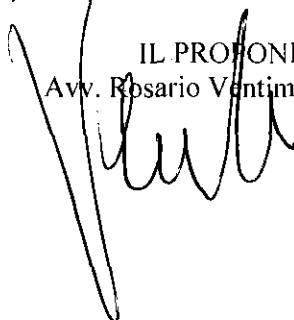
#### Visti

- Il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- lo Statuto Comunale;
- l'O.R.EE.LL per la Sicilia e s.m.i.;
- il D.Lgs.267/2000;

Tutto ciò premesso

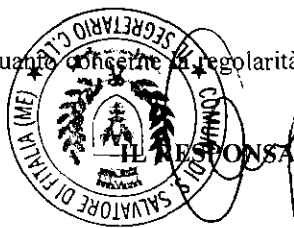
## PROPONE

1. Di richiamare quanto sopra per farne parte integrante e sostanziale della presente deliberazione
2. Di avviare il procedimento amministrativo di revoca parziale della deliberazione di G.M. n. 65, del 24.02.2012 nella parte in cui dispone l'indizione della procedura di stabilizzazione per il personale di cat. C.
3. Di dare mandato al responsabile del settore di inserire, nella stessa comunicazione di avvio del procedimento di annullamento, anche la comunicazione di avvio del procedimento di revoca parziale della deliberazione di G.M. n. 65, del 24.02.2012, oggetto della presente deliberazione.
4. Di rendere la presente, ad unanimità di voti, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91, stante l'urgenza di provvedere.

  
IL PROPONENTE  
Avv. Rosario Ventimiglia

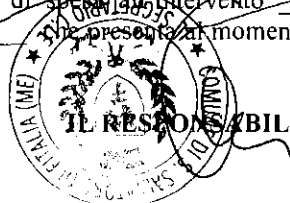
In ordine alla superiore proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49 DEL D.Lgs 267/2000 vengono espressi i relativi pareri come appresso:

IL RESPONSABILE del servizio interessato – per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere:  
**FAVOREVOLE**  
Data 21/06/2017

  
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA – per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:  
**FAVOREVOLE** e dichiara di aver annotato l'impegno di ~~spesa~~ intervento cap. 10180301  
del Bilancio di previsione anno 2017 che ~~è presente~~ è presente al momento la disponibilità di

Euro \_\_\_\_\_  
Data 21/06/2017

  
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Inoltre, IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO, a norma dell'art. 55 della Legge 08.05.1990, n. 142 recepito dall'art. 1 comma I°, lettera i) della L.R. 11.12.1991, n. 48,

#### ATTESTA

La copertura finanziaria all'intervento N cap. 10180301 essendo valido ed effettivo l'equilibrio finanziario fra entrate in atto accertate ed uscite in atto accertate ed uscite in atto impegnate. L'impegno di spesa in via di formale è stato ~~annotato~~ annotato nel mastro di contabilità come da dichiarazione dell'Ufficio Ragioneria.

Data 21/06/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO



#### LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile del I Settore così come integrata dalla Giunta Comunale e soprariportata;

VISTI i pareri acquisiti ai sensi dell'art. 53 della Legge 142/90, recepito dalla L.r. 48/91 e s.m.i.;

**CONSIDERATO CHE NULLA OSTA PER L'APPROVAZIONE.**

VISTA La Legge 142/90 recepita nella Regione Siciliana con L.R. 48/91;

RITENUTO di dover approvare e fare propria la proposta di deliberazione di cui prima;

VISTO l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;

Con voti unanimi espressi nei modi e termini di legge

#### DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di deliberazione che si intende integralmente trascritta ad ogni effetto di Legge nel presente dispositivo.

Successivamente Stante l'Urgenza di  
provvedere ad urgenze di  
che giunte P.R.

DELIBERA  
di dichiarare le presente immediatamente  
esecutive ai sensi dell'art. 12 L.R. 44/91

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**IL PRESIDENTE**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

★ La presente deliberazione sarà pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il giorno 22-6-17 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi.

S.Salvatore di Fitalia, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è stata dichiarata **immediatamente eseguibile** dall'Organo deliberante.

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

- La presente deliberazione è diventata esecutiva dal \_\_\_\_\_ in quanto:

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio.

S.Salvatore di Fitalia, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

<p>E' copia conforme all'originale, li .....</p> <p><b>Il Segretario Comunale</b></p> <p>.....</p>	<p>La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'Ufficio.</p> <p>.....</p> <p>Li .....</p> <p><b>Il Responsabile dell'Ufficio Segreteria</b></p> <p>.....</p>
--	--

In esecuzione della presente deliberazione sono stati emessi i seguenti mandati:

N. .... del ..... di Euro ..... N. .... del ..... di Euro.....

**Il Ragioniere**