

REGIONE SICILIANA – COMUNE DI S. SALVATORE DI FITALIA – ME

**Deliberazione del Commissario Straordinario
con i poteri
del Consiglio Comunale**

N° 02 del Reg.

Data 25/06/14

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio per ordinanza cautelare n. 1159/2012, procedimento definito con sentenza n. 2819/2012;

L'anno duemilaquattordici il giorno Venticinque del mese di Giugno alle ore 18:00 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, il Commissario Straordinario, Dott. Giovanni Corso, in virtù dei poteri conferitigli con Decreto Assessoriale n° 128 del 10.06.2014, per la provvisoria gestione del Comune, adotta il provvedimento all'oggetto.

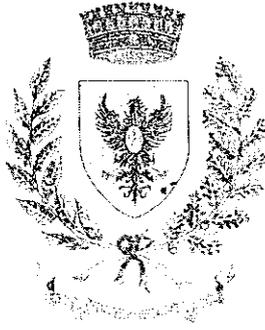
Partecipa il Segretario Comunale, Dott.ssa Maria Gabriella CRIMI, che provvede alla redazione del presente verbale;

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Vista la proposta di deliberazione ad oggetto "Riconoscimento debito fuori bilancio per ordinanza cautelare n. 1159/2012, procedimento definito con sentenza n. 2819/2012;
Accertato, che sulla suddetta proposta sono stati espressi i pareri favorevoli previsti dalle disposizioni di legge vigenti in materia;
Visto il parere favorevole espresso dal Revisore dei Conti ;
Visto il Decreto Legislativo 267/2000;
Visto l'art. 194 del D.L. 267/2000;
Visto l'art. 239 del T.U.E.L;
Visto il Regolamento Comunale di contabilità;
Visto l'OA.EE.LL vigente nella Regione Siciliana;

DELIBERA

- Di approvare e far propria la proposta di deliberazione Consiliare, allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale, e che qui si intende trascritta e riportata.
- Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L. R. 44/91.



COMUNE DI S. SALVATORE DI FITALIA
Provincia di MESSINA

Proposta di deliberazione consiliare

E predisposta dall'Ufficio

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio per ordinanza cautelare n.
1159/2012, procedimento definito con sentenza n. 2819/2012

Oggetto :Riconoscimento debito fuori bilancio per ordinanza cautelare n. 1159/2012-procedimento definito con sentenza n. 2819/2012

Premesso che l'art. 194 del D.L. 267/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali", recita disposizioni circa il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori Bilancio;

Rilevato che l'art. 194 elenca tassativamente fra i debiti fuori bilancio di cui può essere riconosciuta la legittimità anche le sentenze esecutive;

Che a seguito dell'adozione della delibera di Consiglio Comunale n. 26 del 31.10.2012 ad oggetto

"Determinazioni tariffe IMU anno 2012," è insorta una controversia fra i Consiglieri Comunali Scurria Giuseppe ed altri c/ Pizzolante Giuseppe nella qualità di Presidente della Giunta Comunale;

Che a seguito di detta controversia il TAR di Catania con ordinanza cautelare n. 1159/2012, nel procedimento definito con sentenza n. 2819/2012, condannava il Comune al pagamento delle spese processuali, in favore del Consigliere Scurria Giuseppe ed altri, per un importo pari ad € 1.268,00 così distinto, giusta nota protocollo n. 2743 del 03.06.2014 a firma dell'Avv. Natale Bonfiglio: €1.000,00 per spese processuali €40,00 C.P.A al 4% ed €228,80 IVA al 22% ;

Che con la predetta nota l'Avv Bonfiglio Natale, ha sollecitato il pagamento delle spese processuali di cui sopra, precisando che tale somma deve essere corrisposta in favore dei Signori Scurria Giuseppe e Calogero Noto;

Ritenuto di dover riconoscere il debito al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente derivanti da eventuali azioni esecutive;

Considerato che ricorrono i presupposti che giustificano il ricorso all'art. 194 comma 1 lettera e del D.L 267/2000;

Visto l'art. 194 del D.L 267/2000;

Visto l'art. 239 del T. U.E.L

Visto il Regolamento comunale di Contabilità;

PROPONE

1. Per i motivi di cui in narrativa, di riconoscere il debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del D.L 267/2000, per l'importo complessivo di €1.268,00 ai Signori Scurria Giuseppe e Noto Calogero a saldo dell'ordinanza del Tar Catania n. 1159/2012-procedimento definito con sentenza n. 2819/2012;
2. Dare atto che detto importo trova copertura finanziaria all'intervento n. 1010208/1 "Spese per liti ed arbitrari" del Bilancio 2014 in corso di formazione, dando atto che trattasi di spese non frazionabile in dodicesimi;
3. Autorizzare il responsabile del IV Settore a porre in essere tutti gli atti successivi e consequenziali compreso l'impegno spesa e la relativa liquidazione;
4. Dare formale comunicazione del presente impegno al procuratore interessato ;
5. Sottoporre la proposta al Revisore dei Conti;
6. Trasmettere copia della presente alla Procura della Corte dei Conti così come previsto dall'art. 23 della Legge 289/2002;
7. Di dichiara la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 L.R. n. 44/91.

Il responsabile del servizio
Melina Carolina Rizzo

Il Commissario straordinario
Dott. G. Corso



STUDIO LEGALE BONFIGLIO

AMMINISTRATIVO – CIVILE – LAVORO

Via dei Mille, n. 77 MESSINA tel e fax 090674527

Via Dante, n.3 98061 BROLO (ME) tel 0941562980 – fax 0941563800

Avv. Natale Bonfiglio

**Ill.Mo Signor Sindaco
del Comune di San Salvatore di Fitalia
Via Colonnello Musarra, n. 9
98070 San Salvatore di Fitalia (ME)**

Pec: comune.sansalvatoredefitalia@pec.it

Oggetto: giudizio instaurato dinnanzi al Tar di Catania – Sezione Interna Quarta, iscritto al N. 2819/2012 R.G., vertente tra Signor Giuseppe Scurria ed altri c/ Pizzolante Giuseppe, n.q. di Presidente della Giunta Comunale di San Salvatore di Fitalia ed altri, definito con la sentenza N. 2819/2012. Richiesta pagamento spese processuali liquidate con l'ordinanza cautelare n. 1159/2012 Reg. Prov. Cau..

Con la presente sollecito, il pagamento delle spese processuali liquidate dal Tar di Catania – Sezione Interna Quarta, con l'ordinanza cautelare N. 1159/2012 Reg. Prov. Cau. ed in relazione all'oggettivato giudizio, e così determinate:

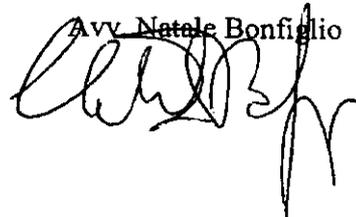
- Euro 1.000,00 per spese processuali;
- Euro 40,00 per CPA (4%);
- Euro 228,80 per IVA (22%) , per un totale complessivo di **Euro 1.268,80**.

La suddetta somma dovrà essere corrisposta in favore dei Signori Giuseppe Scurria e Calogero Noto entro il termine di cinque giorni dal ricevimento della presente, a pena di esecuzione forzata con ulteriore aggravio di spese a carico di Codesto Ente.

Brolo, li 3 giugno 2014

Distinti saluti

Avv. Natale Bonfiglio



STUDIO LEGALE BONFIGLIO

AMMINISTRATIVO – CIVILE – LAVORO

Via dei Mille, n. 77 MESSINA tel e fax 090674527

Via Dante, n.3 98061 BROLO (ME) tel 0941562980 – fax 0941563800

Avv. Natale Bonfiglio

Ill.Mo Signor Sindaco
del Comune di San Salvatore di Fitalia
Via Colonnello Musarra, n. 9
98070 San Salvatore di Fitalia (ME)

Pec: comune.sansalvatoredefitalia@pec.it

Oggetto: giudizio instaurato dinnanzi al Tar di Catania – Sezione Interna Quarta, iscritto al N. 2819/2012 R.G., vertente tra Signor Giuseppe Scurria ed altri c/ Pizzolante Giuseppe, n.q. di Presidente della Giunta Comunale di San Salvatore di Fitalia ed altri, definito con la sentenza N. 2819/2012. Richiesta pagamento spese processuali liquidate con l'ordinanza cautelare n. 1159/2012 Reg. Prov. Cau..

Con la presente sollecito, il pagamento delle spese processuali liquidate dal Tar di Catania – Sezione Interna Quarta, con l'ordinanza cautelare N. 1159/2012 Reg. Prov. Cau. ed in relazione all'oggettivato giudizio, e così determinate:

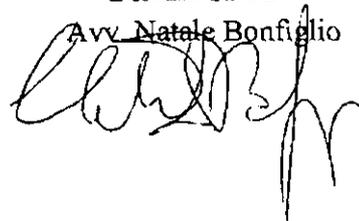
- Euro 1.000,00 per spese processuali;
- Euro 40,00 per CPA (4%);
- Euro 228,80 per IVA (22%) , per un totale complessivo di Euro 1.268,80.

La suddetta somma dovrà essere corrisposta in favore dei Signori Giuseppe Scurria e Calogero Noto entro il termine di cinque giorni dal ricevimento della presente, a pena di esecuzione forzata con ulteriore aggravio di spese a carico di Codesto Ente.

Brolo, li 3 giugno 2014

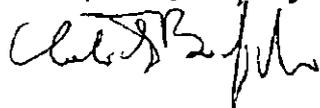
Distinti saluti

Avv. Natale Bonfiglio



SI ALLEGA ORDINANZA TAR N 1159/2012

Brolo, li 5/6/2014



N. 01159/2012 REG.PROV.CAU.
N. 02819/2012 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

sezione staccata di Catania (Sezione Quarta)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 2819 del 2012, proposto da:

Pizzolante Giuseppe N.Q. di Pres. Giunta Comunale di San Salvatore di Fitalia, Pizzolante Giuseppe N.Q. di Rappresentante Legale del Comune di San Salvatore di Fitalia, rappresentati e difesi dall'avv. Stefano Polizzotto, con domicilio eletto presso Paola Strano in Catania, via Napoli, 61;

contro

Consiglio Comunale di San Salvatore di Fitalia;

nei confronti di

Emanuele Monachino, Antonino Armeli, Domenico Franchina, Giuseppe Scurria, Valentino Lollo, Luigi Calogero Lombardo, Rosetta

Mileti, Rosalia Ventimiglia, Antonino Zumbino, Antonino Giuseppe Celesti, Maria N.Q. Pettignano Massimo; Calogero Noto, rappresentato e difeso dall'avv. Natale Bonfiglio, con domicilio eletto presso Alessandro Carrubba in Catania, v.le Ruggero di Lauria, 29;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

della delibera c.c. n. 26 del 31/10/2012 avente ad oggetto le aliquote i.m.u per l' anno 2012 nella parte riguardante l' approvazione dell' emendamento presentato dai consiglieri del gruppo di opposizione "Uniti si Cresce" , di cui all' allegato A della deliberazione in esame; di ogni altro atto comunque presupposto, connesso e conseguente;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Calogero Noto;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 6 dicembre 2012 il dott. Francesco Brugaletta e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato che, ad un primo esame, il ricorso non si appalesa fornito del prescritto "fumus" in particolare in relazione al fatto che la decisione sulle aliquote dell'IMU rientra pacificamente nelle attribuzioni del Consiglio Comunale e che non si appalesano condivisibili le censure rappresentate nel ricorso stesso;

Ritenuto che, pertanto, non sussistono i presupposti per l'accoglimento dell'invocata tutela cautelare;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania (Sezione Quarta)

Rigetta la richiesta cautelare di cui al ricorso in epigrafe.

Fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 10-10-2013. .

Condanna parte ricorrente al pagamento delle spese della presente fase cautelare, che liquida in euro mille oltre accessori.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Catania nella camera di consiglio del giorno 6 dicembre 2012 con l'intervento dei magistrati:

Cosimo Di Paola, Presidente

Francesco Brugaletta, Consigliere, Estensore

Dauno Trebastoni, Consigliere

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 07/12/2012

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

COMUNE DI SAN SALVATORE DI FITALIA
(Provincia di MESSINA)

UFFICIO DEL REVISORE UNICO

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO PER SENTENZA N. 2819/2012.

Il sottoscritto Dott. Natoli Alessio Cristian Maria nella qualità di Revisore unico del Comune di S.Salvatore di Fitalia nominato per il triennio 2012/2014 con Delibera di Consiglio n° 9 del 30/05/2012, al fine di rendere concreta la collaborazione con l'Amministrazione Comunale, nella sua funzione di controllo e di indirizzo, così come previsto dall'Art. 1 comma 1 della L.R. 18/81.

VISTO il Decreto Legislativo n° 267/2000;

VISTO il regolamento di contabilità vigente;

Esaminata la proposta di cui all'oggetto esprime parere

FAVOREVOLE

in merito alla proposta di riconoscere il debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1.268,00 a saldo dell'ordinanza del TAR di Catania n. 1159/2012 emessa a seguito della sentenza n. 2819/2012.

S.Salvatore di Fitalia, lì 25/06/2014

Dott. Alessio Cristian Maria Natoli
COMMERCIALISTA E REVISORE CONTABILE
Via Cosenza, 28/A
98076 Sant'Agata di Militello (ME)
C.ANTL/SC/75D22/1199M/11

In ordine alla superiore proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 53 della legge 08.06.90, n. 142, recepito dall'art. 1 comma 1°, lettera i) della L.R. 11.12.1991, n. 48, così come modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, vengono espressi i relativi pareri come appresso:

IL RESPONSABILE del servizio interessato - per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: FAVOREVOLE.

Data 22.06.2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA - per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE e dichiara di aver annotato l'impegno di spesa a INTERVENTO 1000 208/1 imp. PN 399 del Bilancio di previsione anno 2014 in voce "Spesa per il 2° semestre 2014" che presenta al momento la disponibilità di £. 1.268,00

Data 24/06/2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Inoltre, **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**, a norma dell'art. 55 della Legge 08.05.1990, n. 142 recepito dall'art. 1 comma 1°, lettera i) della L.R. 11.12.1991, n. 48,

ATTESTA

la copertura finanziaria all'intervento _____ essendo valido ed effettivo l'equilibrio finanziario fra entrate in atto accertate ed uscite in atto impegnate. L'impegno di spesa in via di formazione è stato annotato nel mastro di contabilità come da dichiarazione dell'Ufficio Ragioneria.

Data _____

IL RESPONS. DEL SERVIZIO FINANZIARIO

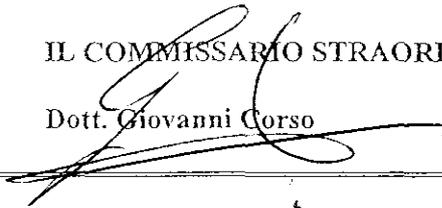
IL SEGRETARIO C.LE

D.ssa Maria Gabriella Crimi



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Giovanni Corso



Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- che la presente deliberazione:
- è stata/verrà affissa all'Albo Pretorio C.le il giorno _____, per rimanervi per 15 giorni consecutivi;

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

Che la presente deliberazione,

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO 25.06.2014

- Essendo stata dichiarata l'immediata eseguibilità
- decorsi dieci giorni dalla pubblicazione;

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Segretario Comunale



E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Municipale, li _____